

Vandbygningsteknisk Selskab

Erosionsbeskyttelse af kysterne, Om udfordringer og løsninger - som en rådgiver ser det - mellem kystgrundejere og myndigheder.

Erosionsbeskyttelse af kysterne

Om udfordringer og løsninger - som en rådgiver ser det - mellem kystgrundejere og myndigheder.



September 2015

Indlæg ved Dan B. Hasløv, arkitekt MAA, Hasløv & Kjærsgaard

HASLØV & KJÆRSGAARD

Udvikling af tværfaglighed:

- **Udvikle samspillet mellem de mange elementer i fremtidens værktøjskasse. Ingeniørteknik er nødvendig, men der mangler helhedssyn.**
- **Løsning. Placere kulturmiljø, landskab, biologi, friluftsliv, turisme i værktøjskassen.**

Hvem skal betale:

- **Betalingsfordeling stopper alt. Detaljefiksering, princippryteri og proportionsforvridning er dræbende i den nuværende praksis.**
- **Løsning. Faste kriterier for statslig, regional, kommunal og privat medfinansiering.**

Myndighedsbehandling:

- **Tager tid – for lang tid? Og hvad med akutberedskabet? Der skabes anarki og dårlige samarbejdsrelationer.**
- **Løsning. Planlægning. Starte med 0-alternativer tidligst muligt i stedet for at planlægge gennem hændelser hvor det går galt.**



Myndighedsbehandling:

- **Myndighedernes mange roller - innovation, planlægning, godkendende (usammenhængende love), grundejer, fællesskabets interesser - skal alle styrkes.**
- **Løsning. Skal der skabes nye strukturer og lovændringer?**

Worst Practices:

- Tydeliggør konsekvenserne hvis man fortsætter uændret, som 'best practices' er i dag og fastholde som alt overvejende princip, at 1. rækkes kystgrundejere alene varetager erosionsbeskyttelsen.



Helhedsorienteret tilgang:

- Er forholdet mellem akutskader ved ekstreme hændelser og anlæg/drift af en helhedsorienteret kystbeskyttelse ved at modne at et helhedssyn er muligt?
- Er risikovurderinger (der er lang tid til næste hændelse) en sovepude for den samfundsmæssige tilgang?
- Mål for kysterne som grundlag for alt kystarbejdet – integration i planloven, men er planloven under pres?
- Skabe forståelse for at gode kyster er 'big business', som der skal planlægges for?
- Det haster med at udvikle bebyggelses- og anlægsregulerende bestemmelser/vejledninger for truede kystområder (erosion, oversvømmelse, opskyl mv). Graden af ufornuft i kystnærhedszonen er tiltagende!
- Og den provokerende udgangsbøn - Er tidsånden overhoved til andet end at lappe på '0-alternativer – dvs. ingen ting at gøre og overlade hele initiativet til de direkte berørte parter?